

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко»

Кафедра юриспруденции

Фонд оценочных средств
по дисциплине

«Б1.Д.В.Э.З.1 Тактика следственных действий»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Юриспруденция

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Год набора 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция по дисциплине «Тактика следственных действий»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры юриспруденции
протокол № 7 от "13" марта 2026 г.

Декан факультета экономики и права _____  _____ О.Н. Григорьева
подпись расшифровка подписи

Исполнители:

Старший преподаватель кафедры _____  _____ Н.В. Кригер
должность подпись расшифровка подписи

_____ должность _____ подпись _____ расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК*-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ПК*-5-В-1 Реализует мероприятия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в интересах раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений ПК*-5-В-2 Применяет тактико-криминалистические методы при подготовке и проведении следственных действий ПК*-5-В-3 Организует расследование преступлений и иных правонарушений	<u>Знать:</u> порядок получения юридически значимой информации через систему следственных действий, тактические основы анализа, проверки и оценки полученной информации, их значение для раскрытия и расследования преступлений; принципы планирования следственных действий; процессуальные правила и тактические приемы организации и проведения отдельных следственных действий в процессе предварительного следствия; приемы и способы фиксации хода и результатов проведения следственных действий, оформления протоколов следственных действий;	Блок А – задания репродуктивного уровня Тестовые вопросы Вопросы для опроса Вопросы к зачету
		<u>Уметь:</u> планировать проведение следственных действий в процессе расследования преступлений, выбирать соответствующие тактические приемы, позволяющие качественно и результативно провести следственные действия в целях раскрытия и расследования преступлений; применять тактические приемы в процессе проведения	Блок В – задания реконструктивного уровня Задания для решения ситуационных задач

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
		следственных действий; составлять процессуальные документы, отражающие ход и результаты проведения следственных действий;	
		<u>Владеть:</u> Навыками получения юридически значимой для расследования информации через систему следственных действий, тактическими основы анализа, проверки и оценки полученной информации; навыками применения тактико-криминалистических приемов и методов при подготовке и проведении следственных действий; навыками оформления протоколов следственных действий.	Блок С – задания практико-ориентированного уровня и/или исследовательского уровня Задания по составлению проекта процессуального документа Контрольная работа

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Блок А

А.0 Тесты

ПК*-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1. Криминалистическая тактика – это:

- раздел криминалистики, представляющий собой совокупность тактических положений и рекомендаций о применении технических средств при организации раскрытия, расследования и предупреждения преступных посягательств, а так же выявления степени виновности подозреваемых лиц;
- раздел криминалистики, представляющий собой систему рекомендаций, совокупность технических средств, применяемых в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, накопления и переработки криминалистической информации о расследуемом преступлении;
- **система научных положений и разрабатываемых на их основе тактических приемов и рекомендаций по организации и планированию расследования преступлений, приемов**

проведения отдельных следственных действий, направленных на собирание и исследование доказательств, установление обстоятельств, способствовавших совершению и сокрытию преступлений;

– раздел криминалистики, представляющий собой совокупность теоретических положений и рекомендаций для разработки и применения технических средств в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, накопления и переработки криминалистической информации о расследуемом преступлении, а также технических средств и способов предупреждения преступных посягательств.

2. При планировании следственных действий обычно выделяют следующие этапы:

- **начальный, последующий, заключительный;**
- первый, второй, третий;
- первый, основной, завершающий;
- подготовительный, основной, заключительный.

3. Следственные ситуации бывают:

- **конфликтные, безконфликтные;**
- типичные, атипичные;
- сложные, проблемные;
- перспективные, ретроспективные.

4. Протокол осмотра трупа, как документ осмотра состоит из:

- вводной, описательной и заключительной части;
- вводной и резолютивной частей;
- описательной, мотивировочной и заключительной частей.

5. Устные заявления лиц, участвовавших в следственном действии:

- **фиксируются в протоколе следственного действия;**
- фиксируются в протоколе последующего допроса;
- фиксируются как приложение к протоколу следственного действия;
- не принимаются и никак не фиксируются.

6. Требуется ли согласие лиц, участвующих в следственном действии, на применение технических средств:

- да, и это согласие удостоверяется ими в протоколе;
- **нет, но в протоколе должно быть отмечено, что все эти лица были заранее предупреждены о применении таких средств;**

- требуется в письменной форме;
- нет, в протоколе упоминание о таких средствах не обязательно.

7. В каком следственном действии обязательно участие специалиста:

- очная ставка;
- допрос потерпевшего;
- опознание;
- **экспурация и осмотр трупа.**

8. Неопознанные трупы подлежат обязательному:

- **фотографированию и дактилоскопированию;**
- кремированию;
- дактилоскопированию;
- фотографированию.

9. Основные способы осмотра местности:

- сплошной и узловой;
- **сплошной, от периферии к центру или от центра к периферии, узловой, линейный, плановой;**
- от центра к периферии, узловой, детальный;
- секторный, узловой.

10. Следственный осмотр – это

- процессуальное действие, состоящее в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе следователем различных объектов для установления их признаков, свойств, состояния, взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательств по делу;
- процессуальное действие, проводимое в целях проверки данных, имеющих значение для расследуемого уголовного дела, путем совершения различных опытных действий после реконструкции обстановки и иных обстоятельств произошедшего;
- процессуальное действие, проводимое в целях собирания данных, имеющих значение для расследуемого уголовного дела в рамках оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий;
- процессуальное действие, проводимое с целью обследовать помещение, сооружения, одежду, тело отдельных лиц для отыскания и изъятия значимых для дела предметов, документов, а также обнаружить разыскиваемых преступников, потерпевших и их трупы.

A.1 Вопросы для опроса

ПК*-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1. Какие следственные действия производятся на основании судебного решения при отсутствии согласия собственника:

Ответ: осмотр места происшествия в жилище.

2. Ситуация, грозящая провалом замысла следователя, называется тактическим _____

Ответ: риском.

3. Письменный план производства следственных действий составляется вформе.

Ответ: произвольной;

4. На каком этапе следственного действия следователь должен уведомить участников об использовании технико-криминалистических средств, а также манекенов и муляжей:

Ответ: подготовительном этапе.

5. Допускается ли проведение следственных действий в ночное время?

Ответ: не допускается;

6. В осмотре трупа, обязательно участвует _____

Ответ: судебно-медицинский эксперт, а при отсутствии его - иной врач.

7. При осмотре трупа описание (трупа) идет сверху вниз по методике _____

Ответ: «словесного портрета».

8. Стадия следственного осмотра, в ходе которой следователь изучает, фиксирует и воспринимает обстановку места происшествия в целом:

Ответ: стадия обзорного осмотра.

9. Вид экспертизы назначаемой для отождествления почерка потерпевшего:

Ответ: почерковедческая экспертиза.

10. Какая судебная экспертиза проводится с целью идентификации личности по фотоснимкам?

Ответ: судебно-портретная.

Блок В

В.1 Задания для решения ситуационных задач

ПК*-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1. Петров на допросе показал: "В ночь на 26 октября 2013 г. я был ограблен неизвестными лицами при следующих обстоятельствах. 25 октября, закончив работу в магазине, я взял с собой выручку и на электричке поехал домой. В 23 часа я приехал на станцию Свиридово, откуда пешком направился в свою деревню Славино, расположенную в 5 км от указанной станции. Ночь была темная, моросил мелкий дождь. Когда я отошел от станции на 4 км, на мосту через речку Черную меня остановили вышедшие из леса двое незнакомых мужчин, которые попросили закурить. Один из них был средних лет, высокого роста, со смуглым лицом, небритый, одетый в черное пальто, синие брюки, сапоги. Другой – маленького роста, лет 27. На нем были демисезонное синего цвета пальто, темный шарф, черные ботинки. На голове фуражка. Я дал мужчине высокого роста пачку с сигаретами "Петр 1" и спички. Он попытался закурить, но так как спички, видимо, отсырели, то он их вместе с пачкой папирос бросил на землю. Я хотел уйти, но мужчина высокого роста преградил мне дорогу и, угрожая большим финским ножом, потребовал у меня деньги. Боясь смерти, я достал из внутреннего кармана пиджака выручку: 3000 рублей: три купюры по 500 рублей, 10 купюр по 100 рублей, 12 купюр по 50 рублей и вместе со своим бумажником отдал их преступникам. Забрав деньги, грабители скрылись в лесу. Домой я пришел около двух часов ночи. О случившемся я рассказал жене и брату. Они посоветовали мне немедленно заявить в полицию, но так как погода была плохая, шел дождь, то в полицию я пришел в 10 часов утра 26 октября. Во время ограбления был одет в черную куртку, черного цвета костюм, на ногах у меня ботинки, на голове каракулевая шапка. Эту шапку у меня тоже забрали преступники.

- Оцените показания Петрова.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: Петров, несмотря на ночь, дает очень подробное описание преступников, в частности одежды, даже называет цветовую гамму, что наводит на мысль о ложности показаний. Кроме того, он утверждает, что преступники угрожали ему большим финским ножом, не обосновывая свои выводы. Так же не сходится сумма похищенного: «3000 рублей: три купюры по 500 рублей, 10 купюр по 100 рублей, 12 купюр по 50 рублей», а получается 3100).

- Какие дополнительные вопросы необходимо ему задать.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: почему Петров забрал выручку? Сумма выручки? Кто знал о том что у него есть деньги и его маршруте следования домой? Кого он встретил, видел по дороге из знакомых? Выяснить почему он избрал указанный маршрут, разбирается ли он в ножах, видел ли ранее преступников, может ли их опознать).

2. В., допрошенный в качестве свидетеля по делу о преступной групп, занимающейся незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ дал следующие показания: "Примерно месяц назад я стал употреблять эфедрин в качестве наркотического вещества. Я приобретал его в квартире, у дверей которой меня задержали сегодня. Квартира была с железной дверью. Номер квартиры не знаю. Между дверью и полом щель. Для того чтобы приобрести порцию эфедрина, нужно три раза постучать в дверь и засунуть в щель между дверью и полом деньги. Через некоторое время в эту же щель просовываются таблетки, завернутые в пищевую фольгу. Всего в течение месяца я покупал эфедрин по этому адресу около 4 – 5 раз. В настоящее время одна таблетка стоит 9 руб. Кто торгует эфедрином, я не знал и не знаю. И не интересовался этим. Каждый раз я покупал по 5 таблеток".

- Насколько полно и тактически грамотно был проведен допрос?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: допрос В. был проведен не грамотно и не полно. Не были установлены основные обстоятельства преступления)

- Какие дополнительные и уточняющие вопросы следует поставить В.?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: откуда В. узнал о данной квартире. Кто ему сообщил об этом и при каких обстоятельствах. Кто сообщил сумму оплаты и способ получения наркотических средств. Слышал ли он какие-нибудь звуки, шум из-за дверей квартиры? Кого встречал, когда приходил в данный подъезд? Как он сообщал продавцу о том, сколько таблеток ему нужно? Как продавец сообщал ему о цене товара?)

3. Вечером 16 сентября в городе С. в ходе массовой драки был убит Орлов. Свидетель Певцов, 16 лет, на допросе показал, что, когда Орлов убежал с места драки, за ним с палкой в руке бросился парень среднего роста, одетый в коричневый костюм. Догнав Орлова у магазина продовольственных товаров, парень нанес Орлову сильный удар палкой по голове, отчего последний упал и умер. Другие приметы личности преступника свидетель указать не смог, но пояснил, что он его опознает при условии, если виновный будет одет в тот же костюм. Следствием было установлено, что в числе лиц, принимавших участие в драке, был Матвеев. На нем был костюм коричневого цвета. 25 сентября следователь предъявил Певцову для опознания следующих лиц:

Матвеева О.И., 25 лет, рост 170 см, одетого в коричневый костюм.

Семенова А.И., 32 лет, рост 160 см, одетого в костюм серого цвета.

Иванова В.И., 19 лет, рост 172 см, одетого в костюм черного цвета.

Свидетель Певцов, осмотрев указанных лиц, указал на Матвеева и заявил, что он опознает его по костюму.

- Соответствует ли проведенное опознание тактическим требованиям, предъявляемым к опознанию?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: опознание проводилось с нарушением тактических рекомендаций и процессуальных норм. Согласно УПК РФ лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Певцову были предъявлены лица разные по возрасту, росту. Кроме того только подозреваемый был одет в коричневый костюм).

- Были ли при этом допущены тактические ошибки, и если были, то какие?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: при опознании человека главными критериями являются признаки внешности, которые не отделимы от личности, постоянны. Одежда – временный, достаточно изменчивый признак, поэтому опознание по данному признаку не производится. Свидетель Певцов не видел приметы личности преступника, он пояснил, что он его опознает при условии, если виновный будет одет в тот же костюм. То есть он сможет его опознать только по костюму, который является временным признаком, не имеющим индивидуальных характеристик личности).

4. У Климова, задержанного за совершение мошенничества, при личном обыске было обнаружено десять поддельных денежных купюр пятидесятирублевого достоинства. Задержанный пояснил, что изготовил поддельные купюры он сам, методом рисования. В связи с тем, что эти показания вызывали сомнения, было решено их проверить путем проведения следственного эксперимента.

- Назовите вид запланированного следственного эксперимента.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: следственный эксперимент направлен на проверку субъективной возможности производства определенных действий. В частности – изготовить определенные предметы при помощи различных приспособлений).

5. Во дворе многоэтажного дома был обнаружен труп новорожденного ребенка. Труп был завернут в разорванную простыню и упакован в картонную коробку, перевязанную шпагатом. У следователя имелась достаточные данные для производства обыска в квартире Васиной.

- На обнаружение каких предметов и обстоятельств должен быть направлен обыск в квартире Васиной?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: разорванная простыня, остатки шпагата, следы крови и другие выделения тела человека, медицинские карты).

Блок С

С.1 Задания по составлению проекта процессуального документа

ПК*-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1. Из материалов уголовного дела следует, что около 00.00 часов в ОВД позвонил гр. Грибов А.П. и сообщил, что в контору «Сельпромснаб», где он работает сторожем, около 20 мин назад ворвались двое в масках и, угрожая оружием, избили его, связали бельевой веревкой, приказали лечь лицом вниз. Затем они взломали кабинет бухгалтерии, вынесли оттуда 2 компьютера со всеми принадлежностями, погрузили их в машину и уехали.

В ходе проведения освидетельствования на теле Грибова А.П. было обнаружено: на верхней и нижней губах – кровоподтек и след расщепления на нижней губе; правом бедре – синяк; на руках, в области запястий – следы в виде синяков. Принимая во внимание, что для выяснения характера, механизма и времени образования телесных повреждений у гр. Грибова А.П. необходимы специальные познания в области медицины следователь решил назначить экспертизу.

Составьте постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы, вводя дополнительные данные.

Ответ:

Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы должно содержать следующие элементы: наименование экспертизы, данные следователя, основания назначения судебной экспертизы (краткое содержание дела, основания применения специальных познаний); фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом (Каковы характер, механизм и давность происхождения телесных повреждений на теле Грибова А.П.? Является ли причиненный вред опасным для жизни и здоровья потерпевшего, если да, то какова степень вреда причиненного здоровью Грибова А.П.? Соответствуют ли характер и давность имеющихся телесных повреждений на теле Грибова А.П. механизму образования этих повреждений при обстоятельствах, указанных Грибовым А.П.?) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта (протокол освидетельствования Грибова А.П., протокол допроса Грибова А.П., постановление); разъяснение эксперту прав и обязанностей, ответственности.

2. Сотрудниками полиции был задержан Сахаров, у которого при личном досмотре было обнаружено и изъято 4 пакета с веществом темно-коричневого цвета. Сахаров был доставлен в ОВД, где пояснил, что изъятое у него вещество является порошком опия сырца, который он приобрел для собственного употребления.

- Какие виды судебных экспертиз и для разрешения, каких вопросов должны быть назначены?

- Составьте постановление о назначении экспертизы, вводя дополнительные данные.

Ответ:

Постановление о назначении экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ должно содержать следующие элементы: наименование экспертизы, данные следователя, основания назначения судебной экспертизы (краткое содержание дела, основания применения специальных познаний); фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом (является ли представленное на экспертизу вещество наркотическим средством или психотропным веществом, или сильнодействующим фармацевтическим препаратом; если да, то каким именно? Каково содержание активных компонентов в веществе, представленном на исследование? Каким способом получены представленные на исследование вещества? Имеют ли представленные на сравнительное исследование наркотические средства общий источник происхождения по месту и способу их изготовления и производства?), материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта (протокол досмотра, протокол допроса, постановление); разъяснение эксперту прав и обязанностей, ответственности.

3. Около 18.00 часов жители дома № 5 по улице Западной слышали крики о помощи и звуки, похожие на звуки выстрела, раздававшиеся из квартиры № 9. Соседи сообщили в полицию. В процессе осмотра места происшествия был обнаружен труп хозяина квартиры и след пальца руки на дверной ручке.

Составьте постановление о назначении экспертизы по факту обнаружения следов пальцев рук, вводя дополнительные данные.

Ответ:

Постановление о назначении дактилоскопической экспертизы должно содержать следующие элементы: наименование экспертизы, данные следователя, основания назначения судебной экспертизы (краткое содержание дела, основания применения специальных познаний); фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом (пригоден ли след пальца для идентификации личности человека? Какой рукой (правой или левой) оставлен след на данном предмете? Имеет ли какие-то особенности строение пальца руки лица, оставившего следы (шрамы, заболевания кожи)? Как давно оставлен след? Имеется ли в базе данных пофамильного дактилоскопического учета идентичные отпечатки пальцев?), материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта (протокол осмотра места происшествия, отпечаток на дактопланке, постановление); разъяснение эксперту прав и обязанностей, ответственности.

4. В городском парке во время драки был ранен в живот и руку несовершеннолетний Недорезов Игорь. На месте происшествия найдены пуля и две гильзы от патронов к малокалиберному оружию. Вторая пуля была извлечена из тела Недорезова во время операции. Составьте постановление о назначении экспертизы по обнаруженным объектам.

Ответ:

Постановление о назначении баллистической экспертизы должно содержать следующие элементы: наименование экспертизы, данные следователя, основания назначения судебной экспертизы (краткое содержание дела, основания применения специальных познаний); фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом (Частью, какого патрона является представленная на исследование пуля? Из какой модели оружия выстреляна данная пуля? Частью, какого патрона является гильза, представленная на исследование? Из какой модели оружия выстреляна данная гильза? Являются ли представленные на исследования пуля и гильза частью одного патрона? Какое оружие могло быть применено для выстрела?), материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта (протокол осмотра места происшествия, стрелянная пуля и гильза, постановление); разъяснение эксперту прав и обязанностей, ответственности.

С.2 Контрольная работа

ПК*-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

Примерные задания контрольной работы

Вариант № 1

Задание № 1

Раскройте теоретический вопрос: Тактика проведения следственного эксперимента.

Необходимо проанализировать и раскрыть сущность и задачи следственного эксперимента, полномочия участников эксперимента, виды следственных экспериментов а) для установления возможности совершения определенных действий; б) по проверки возможности восприятия какого либо факта (видеть, слышать, опознать и т.д.); в) по установлению механизма образования каких либо следов и т.п. Этапы проведения следственного эксперимента, тактические приемы проведения следственного эксперимента, способы фиксации, оценку результатов следственного эксперимента.

Задание № 2

Выполните тесты.

Задание № 3

Решите задачу:

Из показаний потерпевшей Климовой следовало, что вечером 23 мая около 22.00 часов по пути с работы домой на нее было совершено разбойное нападение, в котором участвовали двое мужчин. Одного из нападавших потерпевшая запомнила лучше, поскольку тот выделялся своей внешностью и особенно произношением, выдававшим в нападающем уроженца Кавказа. Через несколько дней при попытке реализовать награбленное был задержан по подозрению в совершении преступления гр. Овумян Ш. Следователь решил провести опознание задержанного по внешним признакам и по голосу. До начала его опознания потерпевшая Климова была еще раз допрошена следователем.

- Какие вопросы необходимо выяснить у Климовой до начала опознания?

- Укажите особенности подготовки проведения опознания.

Вариант № 2

Задание № 1

Раскройте теоретический вопрос: Тактика проведения осмотра места происшествия

Следственный осмотр – самостоятельное следственное действие целью которого является непосредственное обнаружение и исследование объектов, имеющих значение для уголовного дела, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения. При изучении данной темы необходимо раскрыть понятие, задачи и принципы проведения осмотра места происшествия, полномочия его участников, стадии осмотра (подготовительный, рабочий и заключительный этап), какие технико-криминалистические средства необходимы для проведения и фиксации результатов осмотра.

Задание № 2

Выполните тесты.

Задание № 3

Решите задачу:

Вечером 16 сентября в городе С. в ходе массовой драки был убит Орлов. Свидетель Певцов, 16 лет, на допросе показал, что, когда Орлов убежал с места драки, за ним с палкой в руке бросился парень среднего роста, одетый в коричневый костюм. Догнав Орлова у магазина продовольственных товаров, парень нанес Орлову сильный удар палкой по голове, отчего последний упал и умер. Другие приметы личности преступника свидетель указать не смог, но пояснил, что он его опознает при условии, если виновный будет одет в тот же костюм. Следствием было установлено, что в числе лиц, принимавших участие в драке, был Матвеев. На нем был костюм коричневого цвета. 25 сентября следователь предъявил Певцову для опознания следующих лиц:

1. Матвеева О.И., 25 лет, рост 170 см, одетого в коричневый костюм.
2. Семенова А.И., 32 лет, рост 160 см, одетого в костюм серого цвета.
3. Иванова В.И., 19 лет, рост 172 см, одетого в костюм черного цвета.

Свидетель Певцов, осмотрев указанных лиц, указал на Матвеева и заявил, что он опознает его по костюму.

- Соответствует ли проведенное опознание тактическим требованиям, предъявляемым к опознанию?

- Были ли при этом допущены тактические ошибки, и если были, то какие?

Блок D - Оценочные средства, используемые в рамках промежуточного контроля знаний, проводимого в форме зачета

Вопросы к зачету

- 1) Понятие, задачи, познавательная сущность криминалистической тактики, ее связь с иными науками
- 2) Структура, содержание и основные принципы криминалистической тактики.
- 3) Понятие, научные и правовые основы тактико-криминалистических приемов, тактического решения, следственной ситуации и тактических операций.

- 4) Тактический прием как основа тактики следственных действий.
- 5) Критерии допустимости тактических приемов.
- 6) Следственное действие, как основной способ собирания (формирования) доказательств в процессе расследования преступлений: понятие и задачи.
- 7) Система следственных действий, их использование при раскрытии и расследовании преступлений.
- 8) Понятие, основания проведения и виды следственного осмотра.
- 9) Задачи и принципы проведения следственного осмотра.
- 10) Способы и приемы проведения рабочего (исследовательского) этапа осмотра места происшествия в помещении и на местности.
- 11) Тактические приемы и методы осмотра трупа на месте его обнаружения.
- 12) Понятие, общий порядок и виды допроса.
- 13) Задачи и этапы проведения следственного допроса.
- 14) Тактические приемы производства очной ставки.
- 15) Процессуальный порядок и тактические приемы организации и проведения обыска в помещении.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
Зачтено	1. Полнота выполнения тестовых заданий. 2. Своевременность выполнения.	Выполнено самостоятельно более 50% заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Не зачтено	3. Правильность ответов на вопросы. 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено самостоятельно менее 50 % заданий предложенного теста в течении установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.

Оценивание проведения опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи. 5. Степень осознанности, понимания изученного. 6. Глубина / полнота рассмотрения темы.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.
Хорошо	7. Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное

		владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.
Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя либо студент отказался отвечать на вопросы практического занятия.

Оценивание решения ситуационных задач

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения. 5. Способность анализировать	Задача решена самостоятельно. Решение задач обосновано правовыми и тактическими правилами проведения следственных действий. Студент учел все условия задачи, правильно определил статьи нормативно-правовых актов, полно и обоснованно решил следственную ситуацию.

Хорошо	и обобщать информацию. 6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения. 7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.	Студент учел все условия задачи. Решение задач обосновано правовыми и тактическими правилами проведения следственных действий. Студент правильно оценил следственную ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа.
Удовлетворительно		Задача решена с подсказками преподавателя. Решение задач обосновано правовыми нормами, однако студент учел не все условия задачи, не сумел дать полного и обоснованного ответа с учетом тактических правил проведения следственных действий.
Неудовлетворительно		Задача не решена.

Оценивание заданий по составлению проектов процессуальных документов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Самостоятельность выполнения. 2. Владение терминологией, правилами описания криминалистических объектов. 3. Характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.).	Студент правильно выполнил задание. Составление проекта процессуального документа соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства и тактическим правилам производства следственных действий. Студент продемонстрировал полное владение приемами фиксации хода и результатов следственных действий, основными правилами описания криминалистически значимых объектов в протоколах следственных действий, постановлениях о назначении экспертизы. Проект процессуального документа составлен в соответствии с методическими рекомендациями по его оформлению.
Хорошо		Студент выполнил задание с небольшими неточностями. Составление проекта процессуального документа соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства. Однако студент не владеет основными правилами описания криминалистически значимых объектов в протоколах следственных действий. Проект процессуального документа имеет неточности в оформлении.

Удовлетворительно		Задание выполнено с подсказками преподавателя. Составление проекта процессуального документа соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства, но студент не соблюдал последовательность в описании хода и результатов следственных действий. Проект процессуального документа имеет неточности в оформлении.
Неудовлетворительно		Составление проекта процессуального документа не соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства и тактическим правилам производства следственных действий. Проект процессуального документа имеет грубые неточности в оформлении либо не составлен.

Оценивание контрольной работы

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
«Зачтено»	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность выполнения. 4. Владение юридической терминологией. 5. Вариативность мышления, умение выявлять юридически значимые обстоятельства дела, необходимые для решения ситуационной задачи.	Студент глубоко и прочно усвоил основные юридические понятия и категории темы, последовательно, четко и логически стройно раскрыл теоретический вопрос, используя материал монографической литературы, нормативно-правовые акты, периодические издания. Количество правильных ответов на тестовые вопросы составляет более 55%. Решение ситуационной задачи обосновано процессуальными нормами, правилами и тактическими приемами проведения следственных действий, ответ развернутый и аргументированный.
«Не зачтено»		Студент не раскрыл в полной мере теоретический вопрос темы. Количество правильных ответов на тестовые вопросы составляет менее 55%. Решение ситуационной задачи не имеет логической последовательности и обоснованности.

Оценивание ответа на зачете

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
«Зачтено»	6. Полнота изложения теоретического материала. 7. Правильность и/или аргументированность изложения. 8. Самостоятельность ответа. 9. Культура речи.	А) Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса. Б) Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и практических занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. В) Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.
«Не зачтено»		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, т. е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1 Методические рекомендации к решению тестовых заданий

Тестирование – система стандартизированных простых и комплексных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. На сегодняшний день тестирование является наиболее часто применяемой и эффективной формой контроля знаний студентов. Это обуславливается оперативностью и объективностью получения показателей результатов обучения студентов. Тестирования проводится с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ». На тестирование отводится 60 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 30 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается 1 балл. Оценка «зачтено» ставится, если студент набрал 50 % более правильных ответов, «не зачтено», если студент набрал менее 50 % правильных ответов.

2 Методические рекомендации к опросу

Опрос – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на тему изучаемой дисциплины и рассчитанное на выяснение объема знаний студента по этой теме. Цель опроса – оценить знания студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция собеседования состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов. Таким образом, проведение собеседования по изучаемому разделу нацелено на: проверку знаний студента; указание на неправильно понятые вопросы; возможность объяснить неусвоенные вопросы темы или указать, какую дополнительную учебно-методическую литературу должен прочитать студент, чтобы восполнить пробел в своих знаниях.

В начале семестра студентам объявляются вопросы для самостоятельной подготовки к собеседованию, предлагается литература для подготовки, объявляются критерии оценки. Дополнительно доводятся до сведения утвержденные кафедрой дни консультации преподавателя. Опрос проводится на практическом занятии, в котором принимают все студенты.

3 Методические рекомендации к решению ситуационных задач

В основе ситуационных задач лежат примеры из судебно-следственной, адвокатской практики. Для студентов предоставляется возможность самостоятельно контролировать свои знания, обнаруживать пробелы и своевременно принимать меры для их ликвидации. Решение задач поможет закрепить полученные знания по курсу «Тактика следственных действий» и будет способствовать упрочению первоначальных навыков правоприменительной деятельности. Студенты решают предложенные задачи при самоподготовке. Методика решения каждой задачи сводится к следующему: вначале необходимо изучить условия задачи, воспринять их как установленные или доказанные в процессе расследования уголовного дела обстоятельства. При решении каждого задания следует четко ответить в письменном виде на поставленные вопросы, грамотно обосновав свой ответ ссылкой на положения тактики следственных действий. На практических занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений, которые с учетом высказанных замечаний письменно дорабатываются и представляются преподавателю для проверки.

4 Методические рекомендации к составлению проектов процессуальных документов

Методика составления процессуальных документов представляет собой совокупность приемов, способов, составления процессуальных документов, порядок их применения и интерпретации, полученных с их помощью результатов с учетом требований процессуального

законодательства по процессуальной форме и содержанию документов. Процессуальные документы составляются студентами по предложенной фабуле, студенты вводят дополнительные данные, необходимые для составления документа. Процессуальный документ отражает порядок производства следственного действия, тактические правила производства следственного действия и фиксации его результатов, процессуальные требования к его составлению и оформлению.

5 Методические рекомендации по выполнению контрольных работ

Написание контрольной работы предусматривается учебным планом по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, рабочими программами по данной дисциплине. Контрольная работа состоит из трех заданий. При раскрытии теоретического вопроса проводится анализ нормативно-правовых актов, регламентирующие порядок подготовки и производства следственных действий, тактические приемы и методы их проведения. При решении тестовых заданий студент должен последовательно решить все тестовые задания варианта. Вопросы тестов отражать в работе обязательно. При решении тестов необходимо обратить внимание, что в тестах может быть верен только один ответ. Пометка верного варианта может осуществляться подчеркиванием, выделением шрифтом, обведением номера верного ответа и т.д. Обязательным условием является однозначность ответа. Если в тесте не отмечен ни один вариант, тест считается решенным неверно. Для зачета данного задания необходимо правильно решить не менее 6 тестовых заданий. При решении задач в работе должно присутствовать условие каждой задачи, ответы на поставленные вопросы и мотивированный обоснованный развернутый ответ на поставленные вопросы, на основании норм законодательства и теоретического материала.

6 Методические рекомендации к зачету

Зачет – средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуются для оценки знаний, умений и владений студентов. Зачет сдается в устной форме или в форме тестирования. Зачет проводится в форме тестирования с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка «зачтено», если студент набрал 50 % более правильных ответов, «не зачтено» – если студент набрал менее 50 % правильных ответов либо «неявка».

Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче зачета, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен».

Студенту, который не сдал зачет в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи зачета.